

**Facultad de Humanidades de la U.N.N.E**  
**DOCTORADO EN FILOSOFÍA**  
**Seminario Metodología de la Investigación filosófica**  
**Docente: Dra. Cristina Ambrosini**  
**Cronograma de actividades**

## **1. Contenidos**

### Unidad 1 Aspectos ligados al género del escrito

Los diferentes géneros en la investigación y sus características: la monografía, la tesis, el informe, el ensayo, el artículo periodístico, la ponencia.

Las fases de la investigación: selección del tema, planteamiento de hipótesis, método para poner a prueba las hipótesis, formulación de conclusiones

La estructura del escrito: portada, índice general, lista de tablas, introducción, cuerpo, conclusiones, apéndices, bibliografía

### Unidad 2 Aspectos ligados a la redacción y presentación del escrito

El plan del trabajo

La función del director

El estado de la cuestión

El recorte del tema a investigar

El marco teórico

Justificación de la metodología

La búsqueda bibliográfica, el fichero, citas textuales, el uso de las notas, los estilos de citar

### Unidad 3 Aspectos lógicos y semánticos

El lenguaje, el tono y el estilo empleado en la redacción de la tesis

Lenguaje y teorías científicas

El tipo de definiciones utilizadas

El tipo de argumentos utilizados: deductivos, inductivos, la analogía

La posibilidad de incurrir en falacias: características y tipo de falacias

### Unidad 4 Aspectos metodológicos

Dimensión teórica y dimensión observacional: ¿de dónde salen las hipótesis?

Estrategias metodológicas en ciencias fácticas: ¿cómo se ponen a prueba las hipótesis?

El enfoque inductivista: el inductivismo “estrecho” y el “inductivismo sofisticado”

El enfoque hipotético-deductivo: distintas perspectivas del falsacionismo

¿Es necesario explicar? Distinción entre describir y explicar. Distintos tipos de explicación.

## **2. Bibliografía obligatoria**

ASTI VERA, Carlos y AMBROSINI, Cristina, *Estructuras y procesos. Temas de epistemología*, Buenos Aires, CCCEducando, 2007

BOTTA, Mirta, *Tesis, monografías e informes*, Buenos Aires, Biblos, última edición disponible

REGLAMENTO DE TESIS de la Carrera

## **6. Bibliografía complementaria**

AMBROSINI, Cristina, *Del monstruo al estratega, Ética y juegos*, Buenos Aires, Educando, 2007

DEI, H. Daniel, *La tesis. Cómo orientarse en su elaboración*, Buenos Aires, Prometeo, 2006  
ECO, Umberto, *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*, Barcelona, Gedisa, 1998  
ZORRILLA, Santiago, TORRES, Miguel, *Guía para elaborar la tesis*, México, Mc. Graw Hill, 1997

### 3. Cuestionario

Para el libro: ASTI VERA, Carlos y AMBROSINI, Cristina, *Estructuras y procesos. Temas de epistemología*, Buenos Aires, C.C.C.Educando, 2007

#### Capítulo I

- 1) Señalar las diferencias básicas entre ciencias formales y ciencias fácticas
- 2) Ubicar a los autores (que conozca) identificados con la posición esencialista o nominalista del lenguaje, además de Platon y Guillermo de Occkham
- 3) Proporcione ejemplos de “uso” y “mención” del lenguaje. Justifique la elección. Justifique la importancia de tener en claro esta distinción al momento de producir un discurso científico.
- 4) Caracterizar las tres dimensiones de la Semiótica y señalar las distintas disciplinas científicas que se ocupan en cada caso. Señale autores identificados en cada una de esas disciplinas
- 5) Proporcione ejemplos de nombres con o sin denotación. Justifique su elección. Importancia del tema para el deslinde entre ciencias formales y fácticas
- 6) Justificar la relación entre “nombrar”, “clasificar” y “definir”
- 7) Señalar ejemplos del cumplimiento o no de las reglas en la definición. Señalar el interés por tener en cuenta estas reglas al momento de usar definiciones
- 8) Comentar el ejemplo citado de Umberto Eco (1999) atendiendo a la distinción entre lenguaje natural y lenguajes científicos

#### Capítulo II

- 1) Caracterizar la diferencia entre Ley lógica y Regla lógica. Proporcionar ejemplos
- 2) Explicitar la diferencia entre Verdad y Validez proporcionando ejemplos de razonamientos válidos con premisas y conclusión verdaderas, de razonamientos válidos con premisas falsas y conclusión verdadera, de razonamientos inválidos con premisas y conclusión verdaderas, con premisas verdaderas y conclusión falsa y al revés
- 3) ¿Podría citar casos de razonamientos válidos con premisas verdaderas y conclusión falsa?
- 4) Caracterice la diferencia entre Razonamientos deductivos, Razonamientos inductivos y Razonamientos por Analogía. Proporcione ejemplos en cada caso
- 5) Conteste SI o NO y justifique su elección: “Dado que los razonamientos por inducción y analogía no tienen garantías de validez y puede darse el caso que de una verdad se concluya en una falsedad, eso hace que sean inútiles y deban ser evitados en un discurso científico”
- 6) Caracterice la diferencia entre un argumento falaz y un enunciado falso. Proporcione ejemplos
- 8) Atendiendo a la diferencia entre falacias formales y falacias materiales, proporcione ejemplos de falacia de afirmación del consecuente, falacia de negación del antecedente, falacia *ad-hominem*, *ad misericordiam*, *ad populum*, *ad verucundiam*, *ad ignorantiam*, la falacia de estadística insuficiente, la falacia de estadística sesgada, la falacia *post hoc, ergo propter hoc*, la falacia de la conversión de conjunción en relación causal, la falacia de composición.
- 9) ¿En qué sentido perjudica, en la presentación de una tesis, la incursión en argumentos falaces?

#### Capítulo 3

- 1) Señale la diferencia entre lo que se considera “la concepción clásica sobre la metodología de las ciencias formales” y la concepción de Karl Popper (1983) acerca de la aplicabilidad de cálculos matemáticos a la realidad
- 2) ¿Cuáles son los componentes de un sistema axiomático y qué propiedades se espera que cumplan?
- 3) Comente el siguiente párrafo e ilústrelo con algún ejemplo conocido: “A diferencia del resto de los científicos que usan las ciencias formales para investigar, el único problema que el matemático

tiene que afrontar, no es saber si los enunciados que utiliza como punto de partida son verdaderos, sino si las conclusiones a las que arriba son consecuencias lógicas necesarias de su punto de partida”

#### Capítulo 4

- 1) El lenguaje de una teoría fáctica, distintos tipos de términos
- 2) Distintos modelos de estructura de las teorías empíricas, la distinta relación que se establece entre la dimensión empírica y la dimensión teórica, según el inductivismo y el falsacionismo. Los pasos del Método hipotético-deductivo. El concepto de “hipótesis falsable”. ¿Es definitiva la falsación para descartar una teoría? ¿Qué implica que una teoría esté “corroborada”?
- 3) Visión “sincrónica” (la concepción heredada de la ciencia) o “diacrónica” (teoría de los paradigmas de Thomas Kuhn) de la estructura de una teoría fáctica
- 4) La teoría científica vista como una estructura o como la parte de un proceso. Comente la siguiente afirmación de Lakatos (1987) “La filosofía de la ciencia sin historia de la ciencia es vacía, la historia de la ciencia sin filosofía de la ciencia es ciega”

#### Capítulo 5 y 7

- 1) Monismo, pluralismo o eclecticismo metodológico. Identificar distintas posiciones
- 2) ¿De dónde salen las hipótesis? La exclusión del contexto de descubrimiento del campo de la epistemología y la reinscripción en T.Kuhn
- 3) Hempel (1966) denomina “inductivismo estrecho” al método experimental propuesto por J.S.Mill, señale cuáles son sus características
- 4) Señale las diferencias entre el inductivismo ingenuo y el confirmacionismo
- 5) Señale las diferencias radicales entre el verificacionismo, el confirmacionismo y el falsacionismo
- 6) Señale las diferencias entre el falsacionismo, en su versión simple y el falsacionismo en la versión de Lakatos.
- 7) Señalar las características de la llamada “concepción heredada” que unifica bajo la misma matriz al Positivismo lógico y a Karl Popper y las diferencias con la llamada “nueva epistemología”, liderada por Thomas Kuhn

#### Capítulo 6

- 1) Señale las diferencias entre “explicar”, en sentido técnico, y otras operaciones similares (describir, interpretar, etc.). Proporcionar ejemplos sencillos
- 2) *Explanandum* y *explanans*. Distintos modelos de explicaciones y predicciones
- 3) Distintas estrategias explicativas en distintas disciplinas científicas. Revisar la propuesta de Jon Elster
- 4) Las particularidades de la “explicación intencional” en Ciencias Sociales

Para el libro: BOTTA, Mirta, *Tesis, monografías e informes*, Buenos Aires, Biblos, última edición disponible

Guía de lectura:

#### Capítulo I

- 1) ¿En qué consiste una monografía y qué aspectos fundamentales se deben considerar para su redacción?
- 2) ¿Qué pasos se deben seguir para el logro de un trabajo monográfico?
- 3) ¿Qué es una tesis?
- 4) ¿Qué son los informes y qué tipos de informes se puede requerir en un trabajo académico?
- 5) ¿Qué es un ensayo?
- 6) ¿A qué se denomina “trabajo de divulgación”?
- 7) ¿Qué es una ponencia?
- 8) Determinar las distintas fases de una investigación
- 9) ¿Cómo se plantean las hipótesis?

- 10) ¿Cómo se aborda la elección de un método para comprobar las hipótesis?  
11) ¿Qué requisitos son indispensables para la recolección e interpretación de datos?

#### Capítulo II

- 1) ¿Cómo se elige el título y cómo se organiza el plan de trabajo?
- 2) ¿Cuál es la finalidad del índice?
- 3) ¿Cómo se estructura un trabajo académico?

#### Capítulo III

- 1) Confeccionar una lista extraída de internet de bibliotecas públicas. Elegir tres de ellas para:
  - a) Obtener catálogos
  - b) Hacer una selección de textos respecto de una búsqueda particular
  - c) Indagar acerca de la modalidad de préstamos domiciliarios

#### Capítulo IV

- 1) Caracterizar los distintos tipos de fichas
- 2) ¿Cómo se usan los signos de puntuación y las mayúsculas?
- 3) Caracterizar las fichas de lectura y las fichas de citas. Proponer ejemplos extraídos de la bibliografía usada en el curso de la maestría

#### Capítulo V

- 1) Cuándo y cómo se cita
- 2) Señalar las reglas para citar a otros autores. Proporcionar ejemplos de trabajos editados donde no se cumplen estas reglas o donde sí se cumplen
- 3) Distinción entre cita textual o paráfrasis. Tomar un texto breve de autor conocido y parafrasear un fragmento

#### Capítulo VI

- 1) Señalar la diferencia entre nota, referencia o llamada. Proporcionar ejemplos en textos
- 2) Las notas bibliográficas, el orden de los datos, abreviaturas más comunes
- 3) El sistema autor-año

#### Capítulo VII

- 1) Distinguir los distintos elementos que integran el proceso de la comunicación. Proporcionar ejemplos
- 2) Distinguir las distintas funciones del lenguaje. Proporcionar ejemplos
- 3) Justificar por qué debe predominar el uso informativo en la redacción de la tesis
- 4) ¿Qué persona gramatical elegir en la redacción del trabajo?
- 5) ¿Cuál es la importancia del Índice? ¿El índice es un resultado final o es lo primero que se escribe?
- 6) El borrador, la revisión del texto, los cuidados de la revisión final (Evitar la repetición de vocablos, los quequeismos, sustituir el “que” por quien, cual, cuyo, el verbo “ser” y sus derivados (reemplazarlos por “resultar” cuando corresponda), las frases cacofónicas cuando abunda el “es” y “este” o “estar” o donde se reiteran las primeras o las últimas sílabas de las palabras. No confiar totalmente en el corrector ortográfico-gramatical). Evitar las tautologías o falacias: “para mí.....”, “lo dijo....”, “como todo el mundo sabe”

#### Capítulo VIII

Confrontar las exigencias formales propuestas en este capítulo con el reglamento de Tesis

## 4. Índice programático de las clases presenciales

### Lunes 9/6

9 a 13 Presentación de la propuesta del Seminario, presentación grupal de los doctorandos, compulsas acerca de los intereses y expectativas involucrados en el curso de la carrera y en el logro de la aprobación de la tesis final.

Especificidad de una “Metodología de la Investigación Filosófica”, revisión de los supuestos epistemológicos de esta metodología, interrelación entre el discurso filosófico y el discurso científico y entre el discurso filosófico y el discurso literario

16 a 21 Revisión del esquema del Plan de Tesis exigido en el Reglamento de la carrera. Desglose de cada uno de los ítems. Carácter de la clase: Teórica

Revisión de la propuesta del examen final. Qué es lo que se exige.

La inhibición discursiva. Trabajo grupal orientado a jerarquizar los distintos tipos de obstáculos que encuentran al momento de escribir la tesis (psicológicos, cognitivos, de tiempo, de acceso a la información, etc.) Carácter de la clase: Dialogada

### **Martes 10/6**

9 a 13 Revisión de los temas involucrados en la Unidad 1:

Revisión de los distintos tipos de escritos académicos, especificación de los requisitos para el caso de una tesis, la importancia de la extensión del escrito, del tono expresivo, del señalamiento de un aporte al estado del conocimiento en el tema. ¿Qué es lo que mira el jurado? Carácter de la clase: teórico-práctica

16 a 21 Revisión de distintas publicaciones académicas: artículos de revistas, artículos en libros colectivos, estudios críticos, reseñas, participación en dossier, etc. Carácter de la clase: práctica (para el desempeño de esta clase se recomienda a los alumnos que traigan distintas publicaciones académicas para ser revisadas)

### **Miércoles 11/6**

9 a 13 Revisión de los temas involucrados en la Unidad 3

Saber ingenuo y saber crítico, qué se espera del lenguaje científico, distinción con otro tipo de discursos (el ensayo, el informe, la reseña). La importancia del uso de definiciones, los distintos tipos de argumentos, el peligro de la incursión en falacias. ¿Debe aparecer la primera persona?. Carácter de la clase: teórico-práctico

16 a 21 ¿Qué es investigar en el área de la filosofía? Revisión de planillas de distintos organismos para solicitar subsidios de investigación (CONICET, UBACyT) Carácter de la clase: trabajo grupal. (Para el desempeño de esta clase se recomienda a los alumnos que aporten planillas de presentaciones a investigaciones en distintos organismos)

¿Qué es lo último que se escribe en una tesis? Propuesta de trabajo: Escribir la contratapa en el caso de que su tesis se presentara como un libro. Escribir el índice de una supuesta tesis, aclarando cuál es el título y cómo encararía el prefacio o introducción. Carácter de la clase: práctica Exposición grupal de los resultados del trabajo, en vista a las exigencias de la presentación del trabajo en el examen final. Carácter de la clase: grupal

### **Jueves 12/6**

9 a 13 Revisión de los temas de la Unidad 2:

El plan del trabajo, la función del director, el estado de la cuestión, el recorte del tema a investigar, el marco teórico, justificación de la metodología, la búsqueda bibliográfica, el fichero, citas textuales. ¿Para qué se usan las citas? Revisión del cuestionario. Carácter de la clase: teórico-práctico

16 a 21 Análisis crítico de tesis defendidas y aprobadas, atendiendo a la claridad en la exposición del título, coherencia entre el Marco teórico y la bibliografía, sistema de citas bibliográficas empleadas (se recomienda a los alumnos traer tesis de posgrado ya aprobadas) Exposición grupal de los resultados del trabajo de análisis crítico. Carácter de la clase: grupal.

### **Viernes 13/6**

9 a 13 Revisión de los temas de la Unidad 4:

Las principales corrientes epistemológicas contemporáneas. ¿Qué conclusión se extrae luego de “poner a prueba” una teoría: diferencias entre verificar, confirmar, corroborar hipótesis? ¿Qué tan definitiva es la falsación de una hipótesis? Revisión de distintas estrategias explicativas en distintas disciplinas. Revisar las respuestas del cuestionario. Carácter de la clase: teórico-práctica Contestar las siguientes preguntas por escrito

¿Por qué cree que no se termina una tesis?

¿Qué es lo que se considera lo más difícil para la elaboración de su tesis?

¿Qué aspecto prioriza en la elección del Director de tesis?

¿A qué necesidad social atiende el aporte de su producción intelectual, en este caso su tesis?

¿Quiénes son los destinatarios, los interesados, en leer su tesis?

Habida cuenta de que un buen proyecto de tesis debe responder satisfactoriamente a una serie de preguntas, enunciar el tema de tesis que se propondrá, en el examen final, y efectuarle el siguiente interrogatorio:

¿Qué? (Señalar el problema)

¿Por qué? (Justificar su elección)

¿Para qué? (Finalidad del estudio)

¿Cómo? (Procedimientos)

¿Cuándo? (Cronograma ejecutable)

¿Quién? (Perfil curricular)

Carácter de la clase: grupal. Se revisarán las distintas respuestas

16 a 21 La especificidad del discurso filosófico teniendo como marco de referencia las exigencias del discurso científico. Seleccionar tres textos, sin notas, afines a la materia del tema elegido y añadirle notas adicionales según sus distintas clases y ordenamientos. Carácter de la clase: práctica. Revisión de los requisitos del trabajo final que consistirá en contestar preguntas extraídas del cuestionario, revisado en el curso del Seminario y la presentación, a modo de ejercitación, de un Plan tentativo (a modo de ensayo) donde consten los requisitos exigidos en el Reglamento de la Carrera

Link del libro de Mirta Botta y otros en Prometeo

<http://www.prometeolibros.com/MainSite/Libro.php?IdLibro=390159&Titulo=Tesis,%20tesinas,%20omonografías%20e%20informes.%20Nuevas%20normas%20y%20técnicas%20de%20investigación%20y%20redacción>

Link del libro Estructuras y procesos. Temas de Epistemología (Ambrosini y otro)

<http://www.cuspide.com/isbn/9879419421>

Link del libro Del monstruo al estratega. Ética y juegos (Ambrosini)

<http://www.cuspide.com/isbn/987941957X>